

Категорія справи № 337/2761/21: Цивільні справи (з 01.01.2019); Справи позовного провадження; Справи у справах про недоговірні зобов'язання, з них; про відшкодування шкоди, з них; завданої внаслідок ДТП.

Надіслано судом: 30.07.2021. Зареєстровано: 30.07.2021. Оприлюднено: 02.08.2021.

Дата набрання законної сили: 17.08.2021

Номер судового провадження: 2/337/1576/2021



СУН 337/2761/21

2/337/1576/2021

УХВАЛА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

30 липня 2021р. Хортицький районний суд м.Запоріжжя в складі:

головуючого судді - Мурашової Н.А.

за участю секретаря - Бойко Л.Л.

позивачів ОСОБА_1 , ОСОБА_2

представника позивачів адвоката Добринь Я.О.

представника відповідача ОСОБА_3

розглянувши у підготовчому засіданні в м.Запоріжжі цивільну справу за позовом ОСОБА_1 , ОСОБА_2 до Приватного акціонерного товариства «Європейський Страховий Альянс» про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, завданої внаслідок дорожньо-транспортної пригоди,

ВСТАНОВИВ:

20.05.2021р. до суду надійшов вказаний позов, в якому ОСОБА_1 просить стягнути з ПАТ «Європейський Страховий Альянс» матеріальну та моральну шкоду в загальному розмірі 90800,28грн., з ТОВ «Тропик» моральну шкоду в сумі 653436,45грн., ОСОБА_4 просить стягнути з ПАТ «Європейський Страховий Альянс» витрати на поховання в сумі 29331,00грн.

Ухвалою суду від 20.05.2021р. відкрито загальне позовне провадження у цивільній справі за цим позовом та призначено підготовче засідання.

Ухвалою суду від 09.07.2021р. затверджена мирова угода від 30червня 2021р.,укладена між ОСОБА_1 та ТОВ «Тропик» в частині відшкодування моральної шкоди і провадження у справі в цій частині вимог закрито.

30.07.2021р. до суду надійшла спільна заява позивачів ОСОБА_1 , ОСОБА_2 та відповідача ПрАТ «Європейський Страховий Альянс» в особі голови правління Воронянської М.В. про затвердження мирової угоди, згідно з якою ці сторони дійшли згоди щодо врегулювання спірного питання. Просять затвердити мирову угоду і провадження у справі в частині спору між цими сторонами закрити, наслідки закриття провадження їм зрозумілі.

Позивачі ОСОБА_1 , ОСОБА_2 , їх представник адвокат Добринь Я.О. та представник відповідача - ОСОБА_3 в підготовчому засіданні заяву про затвердження мирової угоди підтримали.

Суд, вислухавши думку учасників справи, дослідивши матеріали справи, вважає заяву про затвердження мирової угоди обґрунтованою та такою, що підлягає задоволенню.

Згідно з ч.1,3 ст.13 ЦПК України суд розглядає справи не інакше як за зверненням особи, поданим відповідно до цього Кодексу, в межах заявлених нею вимог і на підставі доказів, поданих учасниками справи або витребуваних судом у передбачених цим Кодексом випадках. Учасник справи розпоряджається своїми правами щодо предмета спору на власний розсуд.

Згідно з ч.7 ст.49 ЦПК України сторони можуть укласти мирову угоду на будь-якій стадії судового процесу.

Згідно з ч.1,2 ст.207 ЦПК України мирова угода укладається сторонами з метою врегулювання спору на підставі взаємних поступок і має стосуватися лише прав та обов'язків сторін. У мировій угоді сторони можуть вийти за межі предмета спору за умови, що мирова угода не порушує прав чи охоронюваних законом інтересів третіх осіб.

Сторони можуть укласти мирову угоду і повідомити про це суд, зробивши спільну письмову заяву, на будь-якій стадії судового процесу.

Укладена сторонами мирова угода затверджується ухвалою суду, в резолютивній частині якої зазначаються умови угоди. Затверджуючи мирову угоду, суд цією ж ухвалою одночасно закриває провадження у справі.

Відповідно до п.5 ч.1 ст.255 ЦПК України суд своєю ухвалою закриває провадження у справі, якщо сторони уклали мирову угоду і вона затверджена судом.

Оцінивши обставини справи та наявні докази, проаналізувавши вимоги діючого законодавства, яке регулює спірні правовідносини, зміст укладеної між сторонами мирової угоди, суд вважає можливим її затвердити, оскільки вона не суперечить вимогам діючого закону, стосується предмету спору, прав та обов'язків цих сторін, не порушує їх та прав інших осіб.

При цьому, суд враховує, що сторони вправі розпоряджатись своїми правами щодо предмету спору на власний розсуд. Наслідки укладання мирової угоди сторонам роз'яснені та їм зрозумілі.

Таким чином, мирову угоду слід затвердити, а провадження у справі закрити.

Керуючись ст.4,5,13,49,207,255,256,259,260,263 ЦПК України, суд

УХВАЛИВ:

Затвердити мирову угоду, укладену 22 липня 2021 р. між **ОСОБА_1**, ІНФОРМАЦІЯ_1, РНОКПП НОМЕР_1, місце реєстрації: АДРЕСА_1, **ОСОБА_2**, ІНФОРМАЦІЯ_2, РНОКПП НОМЕР_2, місце реєстрації: АДРЕСА_1, з однією стороною, та **Приватним акціонерним товариством «Європейський Страховий Альянс»**, ЄДРПОУ19411125, місце знаходження: м. Київ, вул. Ямська, буд. 28-а, в особі голови правління Воронянської Марини Вікторівни, з іншої сторони, згідно з якою:

1. ПрАТ «Європейський Страховий Альянс» (Сторона 1) добровільно визнає перед **ОСОБА_1** (Сторона 2) заборгованість із страхового відшкодування в загальному розмірі 92 485,43 грн (дев'яносто дві тисячі чотириста вісімдесят п'ять гривень 43 копійки), з яких: 12 976,93 грн відшкодування майнової шкоди, завданої пошкодженням ТЗ «ГАЗ-24», держномер НОМЕР_3, 33 173,81 грн відшкодування витрат, пов'язаних з лікуванням **ОСОБА_1**, 1 658,69 грн відшкодування моральної шкоди, завданої внаслідок ушкодження здоров'я **ОСОБА_1**, 44 676,00 грн відшкодування моральної шкоди, завданої смертю дружини **ОСОБА_5** ..

2. **ОСОБА_1** відмовляється від заявлених до Сторони 1 вимог про відшкодування витрат на лікування дружини **ОСОБА_5** в сумі 6 485,73 грн., витрат на лікування **ОСОБА_1** в сумі 4 577,19 грн., моральної шкоди, завданої внаслідок лікування **ОСОБА_1** в сумі 228,86 грн. та судових витрат.

3.Сторона 1 зобов'язується перерахувати на користь Сторони 2 заборгованість в загальному розмірі 92 485,43грн (дев'яносто дві тисячі чотириста вісімдесят п'ять гривень 43 копійки) не пізніше 10 серпня 2021р.

4.Перерахування коштів здійснюється Стороною 1 за банківський рахунок Сторони 2 за реквізитами: IBAN: НОМЕР_4 в АТ КБ «ПРИВАТБАНК», отримувач - ОСОБА_1 , РНОКПП НОМЕР_1 , призначення платежу страхова виплата у справі №337/2761/21.

5. Сторона 1 добровільно визнає за ОСОБА_2 (Сторона 3) витрати на поховання в розмірі 24245,00грн. (двадцять чотири тисячі двісті сорок п'ять гривень 00 копійок).

6.Сторона 3 відмовляється від заявленої до Сторони 1 вимоги про сплату витрат на поховання в сумі 5 086,00грн. та судових витрат.

7.Сторона 1 зобов'язується перерахувати на користь Сторони 3 заборгованість в загальному розмірі 24245,00грн. (двадцять чотиритисячі двістісорок п'ятьгривень 00копійок) не пізніше 10 серпня 2021р.

8.Перерахування коштів здійснюється Стороною 1 за банківський рахунок Сторони 3 за реквізитами: IBAN: НОМЕР_5 в АТ «Універсал Банк», отримувач - ОСОБА_2 , РНОКПП НОМЕР_2 , призначення платежу страхова виплата у справі №337/2761/21.

9.Мирова угода вважається виконаною за умови сплати Стороною 1 Стороні 2 грошових коштів в загальному розмірі 92485,43грн (дев'яносто дві тисячі чотириста вісімдесят п'ять гривень 43 копійки) на зазначений банківський поточний рахунок Сторони 2 та сплати Стороною 1Стороні 3грошових коштівв загальному розмірі 24245,00грн. (двадцять чотиритисячі двістісорок п'ятьгривень 00копійок) на зазначений банківський поточний рахунок Сторони 3.

7.Мирова угода може бути виконана лише Стороною 1. Виконання Мирової угоди іншими особами можливо лише за письмовою згодою обох Сторін.

8.Наслідки невиконання чи неналежного виконання Мирової угоди визначені сторонами в п.1.5.2 Мирової угоди.

9.Сторона 2 та Сторона 3 гарантує, що у випадку своєчасного та належного виконання Стороною 1 Мирової угоди Сторона 1 та Сторона 2 не будуть мати (пред'являти) до Сторони 1 майнових або немайнових вимог, які стосуються або впливають з ДТП, яка сталася 15.09.2018р.

10.Мирова угода набирає чинності з моменту затвердження її судом.

Проведення у цивільній справі за позовом ОСОБА_1 , ОСОБА_2 до ПрАТ «Європейський Страховий Альянс» про стягнення страхового відшкодування матеріальної та моральної шкоди, спричиненої ДТП, - закрити.

Роз'яснити сторонам, що у разі затвердження мирової угоди та закриття провадження у справі повторно звернення до суду з приводу спору між тими самими сторонами, про той самий предмет і з тих самих підстав не допускається.

Ухвала суду може бути оскаржена до Запорізького апеляційного суду через Хортицький районний суд м.Запоріжжя протягом п'ятнадцяти днів з дня її постановлення.

Ухвала суду про затвердження мирової угоди є виконавчим документом і у разі невиконання затвердженої судом мирової угоди може бути подана для її примусового виконання в порядку, передбаченому законодавством для виконання судових рішень.

Суддя Н.А.Мурашова

30.07.2021