

Категорія справи № 199/4454/22: Цивільні справи (з 01.01.2019); Справи позовного провадження; Справи у спорах, що виникають із правочинів, зокрема договорів (крім категорій 301000000-303000000), з них; страхування, з них; позики, кредиту, банківського вкладу, з них.

Надіслано судом: 27.12.2022. Зареєстровано: 27.12.2022. Оприлюднено: 28.12.2022.

Дата набрання законної сили: 20.01.2023

Номер судового провадження: 2/199/2194/22



Справа № 199/4454/22

(2/199/2194/22)

## ЗАОЧНЕ РІШЕННЯ

іменем України

20 грудня 2022 року

м. Дніпро

справа №199/4454/22

провадження № 2/199/2194/22

Амур-Нижньодніпровський районний суд м. Дніпропетровська в складі:

головуючого судді Подорець О.Б.

секретаря судового засідання Васильєва В.В.

учасники справи:

позивач ОСОБА\_1

відповідач ОСОБА\_2

розглянувши у відкритому судовому засіданні в м. Дніпро в порядку спрощеного позовного провадження цивільну справу за позовом ОСОБА\_1 до ОСОБА\_2 про стягнення заборгованості за договором позики, -

за відсутності учасників справи,

**ВСТАНОВИВ:**

У липні 2022 року позивач звернувся до суду з позовом до ОСОБА\_2 про стягнення заборгованості за договором позики. В обґрунтування позовних вимог зазначив, що 16.07.2020 між ним та відповідачем був укладений договір позики на суму 25000 грн., що підтверджується розпискою, згідно якої ОСОБА\_2 зобов'язався повернути суму боргу до 01.08.2021, яку досі не повернув. Оскільки на вимоги позивача відповідач заборгованість не погасив, від виконання своїх зобов'язань ухиляється, тому позивач просив суд стягнути із ОСОБА\_2 суму боргу за договором позики в розмірі 31809,04 грн., з яких 25000 грн. сума основного боргу, 1694,52 грн. проценти за договором позики, 964,52 грн. 3% річних, 4420,00 грн. інфляційні збитки, а також судові витрати по справі.

Ухвалою суду від 04 жовтня 2022 року справу прийнято до розгляду, відкрито провадження та визначено розгляд справи проводити в порядку спрощеного позовного провадження.

Адвокатом Добринь Я.О. представником позивача ОСОБА\_1 надано до суду заяву з проханням розглядати дану справу без його участі, позовні вимоги підтримав в повному обсязі, проти заочного розгляду справи не заперечував.

Відповідач у судові засідання не з'явився, про місце, дату та час судового розгляду справи був сповіщений належним чином, в порядку передбаченому ст. 128 ЦПК України (судові повістки направлені по останньому відомому зареєстрованому місцю проживання відповідача, зазначеного у договорі позики, рекомендованим повідомленням про вручення поштових відправлень, а також через опублікування оголошення про виклик на офіційному веб-сайті судової влади України, оскільки за повідомленням Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради Стовба О.В. зареєстрованим не значиться), про причини неявки суд не повідомив, не надав заяви про розгляд справи за його відсутності, не скористався правом надання відзиву на позов, у зв'язку з чим суд за згодою позивача вирішує справу у порядку заочного розгляду на підставі наявних у справі доказів.

Відповідно до ст. 247 ЦПК України, у разі неявки в судові засідання всіх учасників справи чи в разі якщо відповідно до положень цього Кодексу розгляд справи здійснюється судом за відсутності учасників справи, фіксування судового процесу за допомогою звукозаписувального технічного запису не здійснюється.

Суд, дослідивши матеріали справи, приходить до наступного.

Судом встановлено, що 16 липня 2021 року між ОСОБА\_1 та ОСОБА\_2 у письмовій формі укладено договір позики грошових коштів, за яким останній отримав у борг від ОСОБА\_1 суму в розмірі 25 000 грн. зі строком повернення до 01 серпня 2021 року, що підтверджується письмовою розпискою. Утім, в строк, що визначений у розписці, відповідач борг не повернув, чим взяті на себе зобов'язані не виконав.

Відповідно до ст. 526 ЦК України зобов'язання має виконуватися належним чином відповідно до умов договору та вимог Цивільного кодексу та інших актів цивільного законодавства.

Відповідно до ст.ст. 525, 526 ЦК України, одностороння відмова від зобов'язання або одностороння зміна його умов не допускається, якщо інше не встановлено договором або законом, а зобов'язання має виконуватися належним чином відповідно до умов договору та вимог Цивільного кодексу України.

У відповідності до ст. 1046 ЦК України, за договором позики одна сторона (позикодавець) передає у власність другій стороні (позичальникові) грошові кошти або інші речі, визначені родовими ознаками, а позичальник зобов'язується повернути позикодавцеві таку ж суму грошових коштів (суму позики) або таку ж кількість речей того ж роду та такої ж якості. Договір позики є укладеним з моменту передавання грошей або інших речей, визначених родовими ознаками.

Письмова форма договору позики внаслідок його реального характеру є доказом не лише факту укладення договору, але й факту передачі грошової суми позичальнику, така позиція висвітлена у постанові Верховного Суду України від 18 вересня 2013 року (справа №6-63цс13). За своєю суттю розписка про отримання в борг грошових коштів є документом, який видається боржником кредитору за договором позики, підтверджуючи як його укладення, так і умови договору, а також засвідчуючи отримання боржником від кредитора певної грошової суми або речей.

У постанові Великої Палати Верховного Суду від 23 жовтня 2019 року у справі № 723/304/16-ц (провадження № 14-360цс19) зазначено, що: "за своєю суттю розписка про отримання в борг грошових коштів є документом, який боржник видає кредитору за договором позики, підтверджуючи як його укладення, так і умови договору, а також засвідчуючи отримання від кредитора певної грошової суми або речей. Досліджуючи боргові розписки чи договори позики, суди повинні виявляти справжню правову природу укладеного договору, а також надавати оцінку всім наявним доказам і залежно від установлених результатів - робити відповідні правові висновки".

У постанові Великої Палати Верховного Суду від 16 січня 2019 року в справі № 464/3790/16-ц (провадження № 14-465цс18) вказано, що: "за своїми правовими ознаками договір позики є реальним, одностороннім (оскільки, укладаючи договір, лише одна сторона - позичальник зобов'язується до здійснення дії (до повернення позики), а інша сторона - позикодавець стає кредитором, набуваючи тільки право вимоги), оплатним або безоплатним правочином, на підтвердження якого може бути надана розписка позичальника, яка є доказом не лише укладення договору, але й посвідчує факт передання грошової суми позичальнику. За своєю суттю розписка про отримання в борг грошових коштів є документом, який боржник видає кредитору за договором позики, підтверджуючи як його укладення, так і умови договору, а також засвідчуючи отримання від кредитора певної грошової суми або речей. Досліджуючи боргові розписки чи договори позики, суди повинні виявляти справжню правову природу укладеного договору, а також надавати оцінку всім наявним доказам і залежно від установлених результатів - робити відповідні правові висновки".

За встановлених обставин, суд приходить до висновку, що між сторонами був укладений договір позики грошей на визначений термін. За умовами якого позивач передав відповідачу зазначену грошову суму у позику, а відповідач зобов'язався повернути отримані кошти готівкою у строк, визначений умовами й у визначений спосіб, що підтверджується умовами розписки.

Відповідно до статті 629 ЦК України договір є обов'язковим для виконання сторонами.

Договір є укладеним, відповідно до ст. 638 ЦК України, якщо сторони в належній формі досягли згоди з усіх істотних умов договору. На підтвердження чого посвідчують своїми підписами, що відповідає даним правовідносинам.

Істотними умовами договору є умови про предмет договору, умови, що визначені законом як істотні або є необхідними для договорів даного виду, а також усі ті умови, щодо яких за заявою хоча б однієї із сторін має бути досягнуто згоди.

За договором позики, відповідно до статті 1046 ЦК України одна сторона (позикодавець) передає у власність другій стороні (позичальникові) грошові кошти або інші речі, визначені родовими ознаками, а позичальник зобов'язується повернути позикодавцеві таку ж суму грошових коштів (суму позики) або таку ж кількість речей того ж роду та такої ж якості. Договір позики вважається укладеним з моменту передання грошей або інших речей, визначених родовими ознаками.

Так, ст. 1046 ЦК України чітко передбачені істотні умови договору позики: він є публічним, іменним, двостороннім, реальним, платним. Згідно ст. 1047 ЦК України договір позики укладається у письмовій формі, якщо його сума не менша як у десять разів перевищує встановлений законом розмір неоподаткованого мінімуму доходів громадян, у випадку, коли позикодавцем є юридична особа, - незалежно від суми, що не суперечить даним правовідносинам.

Позивач згідно даних зобов'язальних правовідносин належним чином виконав умови договору позики - передав відповідачу зазначену суму, а відповідач зобов'язання уцілому не виконав, у визначений термін борг не повернув.

За змістом ч.1 ст. 1048 ЦК України позикодавець має право на одержання від позичальника процентів від суми позики, якщо інше не встановлено договором або законом. Розмір і порядок одержання процентів встановлюються договором. Якщо договором не встановлений розмір процентів, їх розмір визначається на рівні облікової ставки Національного банку України.

Статтею 625 ЦК України встановлено, що боржник не звільняється від відповідальності за неможливість виконання ним грошового зобов'язання. Боржник, який прострочив виконання грошового зобов'язання, на вимогу кредитора зобов'язаний сплатити суму боргу з урахуванням встановленого індексу інфляції за весь час прострочення, а також три проценти річних від простроченої суми, якщо інший розмір процентів не встановлений договором або законом.

За таких обставин, з відповідача підлягає стягненню сума основного боргу по розписці від 16.07.2020 в розмірі 25000 грн., 1694,52 грн. процентів за договором позики, 3% річних в розмірі 964,52 грн., 4420 грн. інфляційні збитки, а всього в розмірі 31809,04 грн.

Враховуючи результат розгляду справи, відповідно до вимог ст.141 ЦПК України слід стягнути з відповідача на користь позивача судові витрати у вигляді сплаченого судового збору в розмірі 992,40 грн. та витрати на правову допомогу в розмірі 5000 грн.

Керуючись ст.ст.12,13,19,141,259,263, 264,265,268,272,273,280 ЦПК України, суд, -

#### ВИРІШИВ:

Позов ОСОБА\_1 до ОСОБА\_2 про стягнення заборгованості за договором позики - задовольнити в повному обсязі.

Стягнути зі ОСОБА\_2 на користь ОСОБА\_1 заборгованість за договором позики від 16.07.2020 в розмірі 31809 (тридцять одна тисяча вісімсот дев'ять) грн. 04 коп., з яких - сума основного боргу в розмірі 25000 грн., 1694,52 грн. процентів за договором позики, 3% річних в розмірі 964,52 грн., 4420 грн. інфляційні збитки.

Стягнути зі ОСОБА\_2 на користь ОСОБА\_1 судові витрати у вигляді сплаченого судового збору в розмірі 992 (дев'ятсот дев'яносто дві) грн. 40 коп.

Стягнути зі ОСОБА\_2 на користь ОСОБА\_1 витрати на правову допомогу в розмірі 5000 (п'ять тисяч) грн. 00 коп.

Заочне рішення може бути переглянуто судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача, поданою протягом тридцяти днів з дня його проголошення.

Учасник справи, якому повне заочне рішення не було вручене у день його проголошення, має право на поновлення пропущеного строку на подання заяви про його перегляд якщо така заява подана протягом двадцяти днів з дня вручення йому повного заочного рішення суду.

Позивач має право оскаржити заочне рішення в загальному порядку, встановленому цим Кодексом.

Заочне рішення набирає законної сили, якщо протягом строків, встановлених цим Кодексом, не подані заява про перегляд заочного рішення або апеляційна скарга, або якщо рішення залишено в силі за результатами апеляційного розгляду справи.

Копію судового рішення із викладом вступної та резолютивної частин видати учасникам справи, які були присутні у судовому засіданні, за їхньою заявою негайно після його проголошення.

Повний текст судового рішення складено 20 грудня 2022 року.

*Позивач ОСОБА\_1 , ІНФОРМАЦІЯ\_1 , РНОКПП НОМЕР\_1 , місце проживання - АДРЕСА\_1 .*

*Відповідач ОСОБА\_2 , ІНФОРМАЦІЯ\_2 , РНОКПП НОМЕР\_2 , останнє відоме місце проживання та реєстрації АДРЕСА\_2 .*

Суддя О.Б.Подорець