

Категорія справи № 178/627/20: **Справи про адмінправопорушення (з 01.01.2019); Адміністративні правопорушення на транспорті, в галузі шляхового господарства і зв'язку; Керування транспортними засобами або суднами особами, які перебувають у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції.**

Надіслано судом: **01.06.2020**. Зареєстровано: **02.06.2020**. Оприлюднено: **03.06.2020**.

Дата набрання законної сили: **01.06.2020**

Номер судового провадження: **3/178/297/20**



## КРИНИЧАНСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Справа № 178/627/20

### ПОСТАНОВА

### ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

01 червня 2020 року суддя Криничанського районного суду Дніпропетровської області Берелет В.В., розглянувши адміністративний матеріал, що надійшов з ДПП УПП в Дніпропетровській області відносно ОСОБА\_1 за ч. 1 ст.130 КУпАП,-

#### ВСТАНОВИВ:

На розгляд до Криничанського районного суду надійшов адміністративний матеріал відносно ОСОБА\_1 за ч.1 ст.130 КУпАП. Вказаний адміністративний протокол не відповідає вимогам ст. 256 КУпАП, згідно якої у протоколі про адміністративне правопорушення зазначаються: дата і місце складення протоколу, посада, прізвище, ім'я, по батькові особи, яка склала протокол; відомості про особу правопорушника; місце, час вчинення і суть адміністративного правопорушення; нормативний акт, який передбачає відповідальність за дане правопорушення; прізвища, адреси свідків і потерпілих, якщо вони є; пояснення порушника; інші відомості, необхідні для вирішення справи.

У протоколі про адміністративне правопорушення не зазначено чи застосовувався, та який саме, спеціальний технічний засіб (газоаналізатор) для проведення огляду водія для визначення стану сп'яніння працівниками поліції, чи відмовлявся ОСОБА\_1 від проходження огляду за допомогою технічного засобу; відсутній акт відмови ОСОБА\_1 від огляду на стан сп'яніння з використанням спеціальних технічних засобів.

Постановами Криничанського районного суду від 13 квітня 2020 року та 08 травня 2020 року адміністративний матеріал повернуто до ДПП УПП в Дніпропетровській області для усунення вказаних недоліків, однак 29 травня 2020 року вказаний матеріал повторно надійшов до суду без усунення недоліків.

Ураховуючи вищевикладене, суд дійшов висновку, що адміністративна справа підлягає поверненню для належного оформлення до ДПП УПП в Дніпропетровській області.

Керуючись ст. 256 КУпАП суд,

#### ПОСТАНОВИВ:

Адміністративну справу 3/178/297/20 відносно ОСОБА\_1 за ч.1 ст.130 КУпАП повернути начальнику ДПП УПП в Дніпропетровській області для належного оформлення.

Постанова оскарженню не підлягає.

Суддя:

В. В. Берелет